

臺北市中小學教育品質保證學校審議報告

臺北市文山區景美國民小學

項目	審議意見	審議結果



臺北市政府教育局

DEPARTMENT OF EDUCATION
TAIPEI CITY GOVERNMENT

臺北市中小學教育品質保證系統

Taipei City School Education Quality Assurance System

向度意見

向度一：校務經營與發展

一、優點或特色：

- (一) 學校歷史悠久，創校127年，發展具體願景「健康、活力、創新、希望」，並結合十二年國教核心素養推動多元課程，展現具體發展藍圖。
- (二) 學校願景整合教育政策與在地需求，強調培養具國際視野與身心健康的學童，有效凝聚師生與社群共識，導引教學與經營方向。
- (三) 校長秉持「教師帶好學生，行政服務老師」理念，授權行政團隊提升行政效率，並打造和諧團結的組織氛圍，展現服務導向領導特色。
- (四) 學校善用PDCA流程強化行政品質與教師參與，推動組織學習與全人教育發展。
- (五) 運用電子化平台（如e化溝通系統）與社區建立緊密聯繫，整合社區人力與物資資源，成立資料庫，支援教學、行政與輔導工作，擴展校務發展動能。
- (六) 近四年爭取校園修繕與設備改善經費逾4800萬元，完善硬體設施，打造智慧與綠能校園，包含共融式遊戲場、綠屋頂與太陽能板等。

二、待改善事項：

- (一) 跨區就學學生比例偏高，導致部分家長參與學校事務的意願與實際參與率相對偏低。
- (二) 雖然學校持續改善硬體設施，但仍高度依賴外部經費挹注與逐年申請預算，可能影響設備更新的穩定性與長遠規劃。
- (三) 資料中雖提及PDCA管理與期末資料彙整機制，但缺乏具體量化指標與回饋機制的展現，難以評估實際效益。

三、改善建議：

- (一) 建議擴大數位溝通機制（如學校LINE@、Facebook粉絲專頁直播等），並規劃校外時段活動，以提升跨區家長參與的彈性與便利性。
- (二) 建議學校除依賴教育局補助外，可主動申請企業資源、友校合作與社區計畫經費，並於校務發展計畫中納入開源策略，以強化財務穩定性。
- (三) 建議建立定期校內自評機制，透過量化指標（如師生滿意度、行政回應效率等）進行績效評估，並公開成果與檢討結果，促進家長與社區對學校經營的信任與支持。

向度二：課程與教學

一、優點或特色：

- (一) 學校課程設計以學生為本，整合「人文、環境、探究、體驗」等元素，建立彈性學習模組與景美特色課程群組，符合108課綱精神。特色課程如「景美趣學習」、「景美藝學堂」及「景美地球村」廣受師生肯定，推動跨域探究學習與數位素養之培養。
- (二) 學校教師社群運作活躍，設置9大領域備課社群，112學年度全校公開授課比例達100%。
- (三) 學校課程設計結合AI × SDGs，融入人文、生態、邏輯與美學等多元主題，透過如《給森林的信》植物辨識、《Where is Wally?》實地探究、AR動物探索等實作活動，強化學生批判思維、創造力與學習動機，落實生活化與素養導向的教學理念。

通過

(四) 教學設備充足，包含平板、電子白板與大屏顯示器，並運用因材網、酷課雲、PaGamO等數位資源進行差異化教學，提升學生自主學習與課前預習、課後補救能力。

二、待改善事項：

(一) 學校教師參與創新教材開發與行動研究的動能有待提升，教材開發與行動研究結果可再強化。

(二) 課程活動豐富，惟報告中除學力檢測外，其他學習成果數據佐證較為不足，應強化學生改善成果或證據，作為課程持續推動的依據。

三、改善建議：

(一) 建議增設教學成果展示平台與教案競賽獎勵，提升教師參與度與創新動能。

(二) 建議發展各學習階段對應的素養導向評量工具，並強化學生學力追蹤與成效分析，以形成課程優化的依據與回饋循環。

向度三：教師專業素質

一、優點或特色：

(一) 學校教師具備高學歷背景，全校碩博士學歷比例逾70%，其中英語專長教師6位，整體教學專業與穩定性高。

(二) 全校教師皆參與至少一次公開授課，並建置完整教學檔案，透過共備、公開授課與專業回饋，促進教學省思與品質提升。

(三) 教師社群運作成熟，全面達成「一師一社群」目標，社群以課程對話為基礎，發展閱讀、創思、邏輯與藝術等多元主題，有助激發教師創新實作與專業連結。

(四) 學校推動教師專業發展認證成效良好，目前已有67%教師完成初階認證、14%完成進階認證，另有34%教師具備教學輔導資格，展現系統化專業培力成果。

(五) 教學檔案數位化建置完善，教師達成率高，有助於典範學習、教學省思與知識傳承。

二、待改善事項：

(一) 部分教師對參與教學競賽與研習反應熱度偏低，整體進修動能較不足。

三、改善建議：

(一) 建議透過108課綱建議的各項教師專業發展內涵，導入研習回饋機制與典範教師經驗分享文化，提升教師進修意願並持續專業發展。

向度四：學生學習與輔導

一、優點或特色：

(一) 學校建立完善的三級輔導體系，與世新大學、北教大合作提供專業輔導與實習協助，並透過會議整合專業資源，設有合格諮商室與專任輔導教師，能視學生需求提供班級、小團體或個別輔導。

(二) 校內生命教育、志工與小團體輔導落實，重視正向管教與對弱勢學生的關懷。

(三) 學校積極推動多元文化教育，邀請東南亞文化推廣人員分享經驗，深化學生對文化差異的敏感度與尊重多元價值的能力。

(四) 學校設有多元學生自治團體，如典禮組、糾察隊、衛生隊、防疫小尖兵等，學生亦參與午餐供應委員會等重要決策，展現高度自治意識與實務參與能力。

二、待改善事項：

- (一) 學生參與自治雖具制度規劃，但實作型活動比例偏低，實際參與機會仍待強化。
- (二) 學生在學力檢測中屬於中級與基礎層級的比例偏高，顯示學習成效尚有提升空間。

三、改善建議：

- (一) 建議設計班會模擬提案與自治計畫實作等活動，提升學生實作參與度與對公民素養的理解。
- (二) 建議建構弱勢學生輔導追蹤系統，並結合數位平台推動個別補救計畫，以提升整體學習成效。

向度五：校園環境

一、優點或特色：

- (一) 學校建置綠屋頂、生態池、原生植物區等環境教育場域，獲得多項環境與美感教育獎項，展現永續與美感兼具的校園環境規劃。
- (二) 學校設置電子圍籬與即時監控系統，112年度新增雲端資料庫與教師平板，逐步建構智慧校園基礎設施。
- (三) 學校積極申請教育局與企業補助，持續充實冷氣、投影、感應式照明等硬體設施，強化教學與環境品質。
- (四) 設置機械保全與人力巡邏，並與社區合作進行夜間巡守，巡邏點線採線上即時掃描系統，有效提升安全巡邏效率與即時應變能力，展現對校園安全的高度重視。
- (五) 學校已改善無障礙通道、修繕坡道與增設樓梯扶手、階前警示帶，更新無障礙電梯與設置無障礙停車格，整體規劃符合相關法規，確保行動不便學生及訪客之通行權益。

二、待改善事項：

- (一) 學校部分教學空間使用彈性不足，如階梯教室、走廊等未有效課程化或整合為教學場域。
- (二) 學生食農教育在校深化及推廣略顯不足，缺乏系統具體課程連結與教學活動實績，仍有強化空間。

三、改善建議：

- (一) 建議成立校內空間整合小組，盤點既有空間資源，並結合課程設計活化如階梯教室、走廊等空間使用，提升場域教學彈性。
- (二) 建議學校能利用空地，提供學生實際種植農作物，發展系統性的食農教育並融入課程讓全校學生有各項體驗，深化學生對健康飲食與永續生活的認識與實踐。

	審議結果說明	<p>一、學校以「健康、活力、創新、希望」為發展主軸，導入PDCA管理機制與電子化行政平台，串聯教師參與與社區資源，搭配四年超過4,800萬元的硬體經費挹注，展現智慧與綠能兼具的校務升級動能。</p> <p>二、以「景美趣學習」、「景美藝學堂」與「地球村」等課程為核心，結合AR實境、iPad、Google Maps等工具，推動人文、生態、美感與邏輯的統整課程，落實素養導向與科技應用兼備的教學實踐。</p> <p>三、教師碩博士學歷占比超過七成，設有九大領域備課社群，達成「一師一社群」與「全員公開授課」，推動教學輔導教師制度與教師專業學習社群，促進經驗傳承與實務精進。</p> <p>四、學校完善三級輔導體系，結合大學資源提供專業支持，並推動多元文化教育與學生自治，展現良好的支持機制與參與能力。惟學生實作參與度與學力表現尚有進步空間，建議強化補救教學與實作型自治活動。</p> <p>五、校園擁有綠屋頂、生態池與太陽能設施，推動環教與節能落實，智慧教學設備與安全系統逐步升級；空間美感、照明與無障礙設施持續優化，創造友善、安全且具教學延展性的學習場域。</p> <p>六、建議持續強化課程成效評量與校務檢核機制，整合教師專業社群與學生支持策略，深化數位轉型與親師合作，朝向高效能與永續發展目標邁進。</p>	
學校經營成效		<p>已檢核，分數確認無誤，且無須補件。</p> <p>經檢核，學校經營成效得分包含金質級200分、銀質級210分、銅質級70分，共480分，通過100分審議認可門檻。</p>	
外部品質保證	家長問卷調查	<p>已檢核，確認487人填答，填報率為73.9%。</p> <p>認識及參與情形平均數：4.17；辦學滿意度平均數為：4.35，通過3.5分審議認可門檻。</p>	通過